

Клиника за стоматологију Ниш
Булевар др Зорана Ђинђића 52
18000 Ниш
Деловодни број : 37-225
Датум: 06.07.2018.године

**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ УСЛУГА БР. 5-2/2018
НАБАВКА УСЛУГЕ ПОПРАВКЕ И ОДРЖАВАЊА МЕДИЦИНСКЕ ОПРЕМЕ
У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ МАЛЕ ВРЕДНОСТИ
ЗА ПОТРЕБЕ КЛИНИКЕ ЗА СТОМАТОЛОГИЈУ НИШ**

Објављује

ПОЈАШЊЕЊЕ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ

Заинтересовано лице је 04.07.2018. године доставило захтев за појашњењем следеће садржине :

Питање 1:

У обрасцу понуде на страни 7. конкурсне документације у склопу понуде налази се спецификација у оквиру које су тражени тачно специфицирани сервисни сетови, као што су:

- Трогодишњи сет за Primus
- Двогодишњи сет за Fabius CE
- Трогодишњи сет за Fabius Plus
- Једногодишњи сет за Savinu

Будући да су поред ових сервисних сетова за одржавање медицинске опреме произвођача Drager наведене и услуге „инспекција“ апарата које су саставни део превентивних рутина на редовном одржавању, да ли се подразумева да све ставке буду реализоване током реализације уговора укључујући и уградњу поменутих сервисних сетова, односно да ли постоји објективна потреба за наведеним сетовима, те су они наведени у обрасцу понуде ? Будући да понуда са варијантама није дозвољена, молимо за јасан одговор на ово питање.

Поступајући по члану 63. Закона о јавним набавкама Изменама и допунама Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“ бр. 124/12, 14/15, 68/15) Комисија даје

Одговор и појашњење 1 :

Наручилац је за партију 1: Сервисирање опреме, тачно назначио шта подразумева сервис апарата који чине предмет јавне набавке, те дефинисао спецификацију у складу са својим потребама и према упутству произвођача опреме. На основу наведеног, током превентивног сервиса, понуђачи су дужни да уграде тражене сетове, као што је наведено у самој спецификацији, где поред инспекције апарата, за апарате за анестезију Primus, Fabius CE и Fabius Plus понуђачи дају и цену за тражене сетове.

Питање 2:

Која је логичка веза на основу које у оцени понуда доносите закључак о квалификованости понуђача помоћу достављања референтних листа издатих од стране 5 здравствених установа да су понуђачи обављали сервис медицинске опреме произвођача

Drager без навођења типа апарата који су одржавани? Да ли је ваша објективна потреба да апарати из обрасца понуде буду одржавани од стране обучених сервисера са сертификатом о завршеној обуци код произвођача опреме? Сервис медицинске опреме је широк појам, а доказ потребне квалификације на овај начин није добро дефинисан и отвара простор за довођење наручиоца у заблуду што поступак доказивања чини између осталог и нетранспарентним.

Поступајући по члану 63. Закона о јавним набавкама Изменама и допунама Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“ бр. 124/12, 14/15, 68/15) Комисија даје

Одговор и појашњење 2 :

Наручилац је у складу са чланом 76. Закона о јавним набавкама дефинисао додатни услов у погледу референтних листи на начин да је тражио да понуђачи доставе референтну листу издату од стране минимум пет(5) здравствених установа секундарног или терцијарног нивоа здравствене заштите као доказ да су у последње 3 године (2015. године и/или 2016. године и/или 2017. године) обављали сервис медицинске опреме произвођача Drager.

Приликом дефинисања овог додатног услова, наручилац се руководио чињеницом да здравствене установе код којих је понуђач пружао услугу сервиса опреме произвођача Drager неће издавати референтне листе понуђачима чијим радом нису задовољни. Сматрамо да наведеним није ограничена конкуренција и нарушена једнакост понуђача, те да се с једне стране наручилац руководио поштовањем начела Закона о јавним набавкама, а са друге стране, обезбедио да се јаве у поступку јавне набавке понуђачи који имају искуства у раду са овом опремом и који су компетентни и стручни да пруже услугу сервиса опреме која је предмет јавне набавке.

Што се тиче дела питања које се односи на референтне листе и чињеницу да су исте тражене као уопштене без навођења тачно наведених апарата који су предмет јавне набавке, што по мишљењу потенцијалног понуђача није у логичкој вези са квалификованости понуђача, наручилац сматра да је додатним условом у свему поступио у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и у складу са својим реалним потребама прописао додатни услов. Опрема која се налази код наручиоца је опрема која се налази у већини других здравствених установа, те се наручилац није ограничавао да тражи референтне листе са тачно наведеном опремом која је предмет ове јавне набавке, већ се определио да исте буду везане за произвођача опреме.

Наручилац не захтева поседовање сертификата издатих од стране произвођача опреме јер исто сматра непотребним с обзиром да су захтеване референтне листе од других здравствених установа, те за њега исте имају већи значај од сертификата сервисера јер потврђују да је корисник услуге, овде здравствена установа, задовољна радом понуђача.

Такође, наручилац се определио за референтне листе издате од најмање пет здравствених установа, што је по мишљењу наручиоца довољно да понуђача квалификује као стручног и са искуством у пружању предметних услуга с једне стране, а са друге стране, да се обезбеди конкуренција и једнак положај понуђача, односно, онемогући дискриминација понуђача у сваком смислу.

Сматрамо да ваше привредно друштво као понуђач није дефинисањем додатног услова ни на који начин онемогућено да учествује у поступку јавне набавке, односно да није дискриминисано по било ком основу, а пружена је могућност и другим понуђачима да припреме прихватљиву понуду.

Имајући у виду све наведено, наручилац остаје код услова из конкурсне документације.

Питање 3:

У конкурсној документацији на страни 8. сте навели да понуђач мора да достави следеће:

Понуђач мора да достави доказ да је у 2015 години, и/или 2016. години и/или у 2017. години, до дана објављивања позива за подношење понуда и конкурсне документације на Порталу јавних набавки (03.07.2018. године), набављао оригиналне резервне делове произвођача Drager, а што се доказује фактуром добављача из које је видљиво да је понуђач набављао оригиналне резервне делове произвођача Drager;

С обзиром на вашу потребу за наведеним сервисним сетовима у спецификацији, и непрецизност у захтеву везаном за достављање референци, да ли у оквиру ових тражених фактура морају бити исказани сетови (трогодишњи сет за Primus, двогодишњи сет за Fabius SE, трогодишњи сет за Fabius Plus и једногодишњи сет за Savinu) који су наведени у вашој спецификацији? Будући да се ради о оригиналним резервним деловима то су каталожки бројеви редом MX08468, MX08196, MX08153 и MX08283.

Поступајући по члану 63. Закона о јавним набавкама Изменама и допунама Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“ бр. 124/12, 14/15,68/15) Комисија даје

Одговор и појашњење 3 :

Наручилац није прецизирао које оригиналне резервне делове морају да садрже фактуре које понуђачи достављају управо из разлога да се не би вршила дискриминација понуђача по наведеном основу.

Чињеница да ли су понуђачи набављали до сада неке од сетова или тражених резервних делова не значи да исти не могу након закључивања уговора са наручиоцем набављати тражене резервне делове или сетове, а што се свакако уговором обавезују да учине. Из наведеног разлога, понуђачима је остављена могућност избора коју ће фактуру и са којим резервним деловима доставити у понуди.

Такође, фактуре су тражене искључиво како би се потврдило да су понуђачи који поднесу понуде у могућности да набављају оригиналне резервне делове, односно да поседују механизме којима ће након закључења уговора о јавној набавци бити у могућности да реализују конкретан уговор о јавној набавци.

Наручилац сматра да је конкурсна документација састављена на начин да недискриминише понуђаче по било ком основу, те омогућава наручиоцу да у предметном поступку јавне набавке добије више прихватљивих понуда, те са понуђачем који понуди најнижу цену, а чија понуда буде оцењена као прихватљива, закључи уговор у овом поступку јавне набавке.



Комисија за ЈНМВ 5-2/25018